



**RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON**

**OTSUS**

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Vaidlustusasja number</b>     | 151-24/264160  |
| <b>Otsuse kuupäev</b>            | 28.08.2024   |
| <b>Vaidlustuskomisjoni liige</b> | Taivo Kivistik   |
| <b>Vaidlustus</b>                | Syntrade Oy vaidlustus SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla riigihanke „Traumatoloogia ja ortopeedia metallosteosünteesi vahendid“ (viitenumber 264160) osades 13, 14, 15 ja 16. |
| <b>Menetlusosalised</b>          | Vaidlustaja, Syntrade Oy, esindajad vandeadvokaat Erki Fels ja advokaat Gregor Saluveer<br>Hankija, SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla, esindaja Liisa Saamot                  |

**RESOLUTSIOON**

1. Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel jätta Syntrade Oy vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.
2. Riigihangete seaduse § 198 lg 5<sup>1</sup> alusel mõista SA-lt Põhja-Eesti Regionaalhaigla Syntrade Oy kasuks välja tema lepingulise esindaja kulud summas 1650 eurot käibemaksuta.

**EDASIKAEBAMISE KORD**

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

**JÕUSTUMINE**

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

**ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

1. 19.01.2024. a avaldas SA Põhja-Eesti Regionaalhaigla (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusega riigihanke „Traumatoloogia ja ortopeedia metallosteosünteesi vahendid“ (viitenumber 264160) (edaspidi Riigihange) hanketeate ja tegi kättesaadavaks teised riigihanke alusdokumendid. Riigihange oli jagatud 48-ks osaks.

2. 31.07.2024. a tegi Hankija Riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 73 lg 3 p-i 6 alusel otsuse (*Riigihanke „Traumatoloogia ja ortopeedia metallosteosünteesi vahendid“ hanke osade 13, 14, 15 ja 16 (Reieluu ettepuurimiseta proksimaalne nael) kehtetuks tunnistamise otsus*) tunnistada Riigihanke menetlus osades 13, 14, 15 ja 16 kehtetuks.

12.08.2024. a laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Syntrade Oy (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Hankija otsusele, millega tunnistati Riigihanke menetlus osades 13, 14, 15 ja 16 kehtetuks.

3. 22.08.2024. a otsusega Riigihanke „Traumatoloogia ja ortopeedia metallosteosünteesi vahendid“ (viitenumber 264160) osade 13, 14, 15 ja 16 (Reieluu ettepuurimiseta proksimaalne nael) kehtetuks tunnistamise otsuse kehtetuks tunnistamine tunnistab Hankija kehtetuks oma 31.07.2024. a otsuse, millega tunnistati kehtetuks Riigihanke menetlus osades 13, 14, 15 ja 16.

## VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lg-s 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui *hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumine on kõrvaldatud.*

Tulenevalt asjaolust, et Hankija on tunnistanud vaidlustatud otsuse kehtetuks, jätab vaidlustuskomisjon § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle Vaidlustajale.

### 5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist.

Riigilõivu (1280 eurot) tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

5.2. Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud vaidlustusmenetluses tuleb Hankijalt välja mõista RHS § 198 lg 5<sup>1</sup> alusel, mille kohaselt *[k]ui vaidlustusmenetlus lõpeb käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 8 alusel põhjusel, et hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumise kõrvaldanud, mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega hankijalt vaidlustaja kasuks välja vaidlustaja tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud põhjendatud ja vajalikus ulatuses, välja arvatud juhul, kui vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.*

5.3. Vaidlustuskomisjon leiab, et Hankija otsuse kehtetuks tunnistamine, millega tunnistati kehtetuks Riigihanke menetlus osades 13, 14, 15 ja 16 on tingitud vaidlustuse esitamisest ja puudub alus arvata, et Hankija oleks sellise otsuse teinud ka ilma vaidlustuse esitamiseta. 22.08.2024. a otsuses märgib Hankija sõnaselgelt, et asus 31.07.2024. a otsuse tegemise aluseks olevaid asjaolusid hindama juhindudes Syntrade Oy vaidlustusest.

27.08.2024. a esitatud menetluskulude väljamõistmise taotlusega palus Vaidlustaja oma lepingulise esindaja kulude väljamõistmist summas 1650 eurot (käibemaksuta), 7,50 töötunni õigusabi osutamise eest.

Vaidlustuskomisjon leiab, et vaidlustusasja mahtu ja keerukust silmas pidades on Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud täies ulatuses vajalikud ja põhjendatud ning need tuleb Hankijalt välja mõista.

(allkirjastatud digitaalselt)  
Taivo Kivistik